

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DELLE TURBINE E DEGLI IMPIANTI OLEODINAMICI DELLE CENTRALI IDROELETTRICHE DI PROPRIETÀ CONSORTILE SITE IN COMUNE DI MONZA DELLA DURATA DI 3 ANNI, CON EVENTUALE OPZIONE DI RINNOVO PER ULTERIORI 2 ANNI. CIG: 9778067C24**

**VERBALE DI GARA - BUSTA B**

COMMITTENTE: **CONSORZIO DI BONIFICA EST TICINO VILLORESI**, con sede in Via Ariosto n. 30 – 20145 - Milano.

L’anno **DUEMILAVENTITRE**, il giorno **VENTOTTO** del mese di **GIUGNO**, alle ore **QUATTORDICI**, in seduta pubblica, si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 393 del 26/06/2023, composta da:

- Ing. Marcello Paba, in qualità di Presidente;
- Arch. Aldo Merelli, in qualità di commissario;
- Dott. Marco Tresoldi, in qualità di commissario;

per la disamina delle offerte pervenute in relazione alla procedura in oggetto.

Preliminarmente, il Presidente rileva che il disciplinare di gara prevedeva, per la componente tecnica, l’attribuzione di un punteggio pari a 70 punti su un totale di 100, come di seguito riportato:

| CRITERIO   | PUNTI     |
|--|-----------|
| Criterio A – Esperienza professionale e tecnica<br>PUNTEGGIO MAX: 25 | 25        |
| Criterio B – Organizzazione della commessa<br>PUNTEGGIO MAX: 30      | 30        |
| Criterio C – Risoluzione situazioni critiche<br>PUNTEGGIO MAX: 15    | 15        |
| <b>TOTALE BUSTA B</b>  | <b>70</b> |

Successivamente, il Presidente della commissione rileva che sono state ammesse



alla valutazione della busta tecnica n. 2 offerte, come di seguito riportate:

1. Tecnoenergia s.r.l., C.F. 01881600223, n. protocollo Sintel 1686737037948;
2. HYDROALP SRL C.F. 02350370223, n. protocollo Sintel 1686732989155.

Pertanto, ai sensi del punto 5.1.1 del disciplinare di gara, il Presidente rileva l'inapplicabilità del metodo di valutazione del confronto a coppie, prevedendo, per ciascun criterio, l'attribuzione da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0,00 e 1,00, secondo la seguente tabella, riportata nel disciplinare di gara:

| Coeff. | GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE |   |
|--------|----------------------------|---|
| 0      | Non valutabile             | contenuti assenti   |
| 0,10   | Del tutto inadeguato       | i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati   |
| 0,20   | Inconsistente              | indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente  |
| 0,30   | Gravemente insufficiente   | contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti  |
| 0,40   | Insufficiente              | contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti                                      |
| 0,50   | Scarso                     | contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti                              |
| 0,60   | Sufficiente                | contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti |
| 0,70   | Discreta                   | contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti             |
| 0,80   | Buona                      | contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti                        |
| 0,90   | Molto buona                | contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti                      |
| 1,00   | Ottima                     | contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti   |

All'esito di tali operazioni, la commissione procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai commissari a ciascun criterio ed alla moltiplicazione di tale media per il punteggio massimo conseguibile,

determinando il punteggio conseguito da ciascun concorrente in ciascun criterio.

La Commissione procede alla disamina del CRITERIO A, attribuendo i seguenti punteggi:

| Criterio A          |            |             |             |          |       |
|---------------------|------------|-------------|-------------|----------|-------|
|                     | Presidente | Commissario | Commissario | Media    | Punti |
| Tecnoenergia s.r.l. | 0,4        | 0,5         | 0,4         | 0,433333 | 10,83 |
| HYDROALP SRL        | 0,8        | 0,9         | 0,9         | 0,866667 | 21,67 |

La Commissione procede alla disamina del CRITERIO A, attribuendo i seguenti punteggi:

| Criterio B          |            |             |             |          |       |
|---------------------|------------|-------------|-------------|----------|-------|
|                     | Presidente | Commissario | Commissario | Media    | Punti |
| Tecnoenergia s.r.l. | 0,4        | 0,4         | 0,3         | 0,366667 | 11    |
| HYDROALP SRL        | 0,6        | 0,6         | 0,6         | 0,6      | 18    |

Alle ore 16:50 la Commissione sospende i lavori, demandando a successiva seduta la disamina del Criterio C.

\* \* \*

In data 10/07/2023 la Commissione riprende i lavori alle ore 14:00, attribuendo, secondo la metodologia di cui al punto 5.1.1 del disciplinare di gara già riportata nel presente verbale, i seguenti punteggi al criterio C dei concorrenti:

| Criterio C          |            |             |             |          |       |
|---------------------|------------|-------------|-------------|----------|-------|
|                     | Presidente | Commissario | Commissario | Media    | Punti |
| Tecnoenergia s.r.l. | 0,2        | 0,2         | 0,1         | 0,166667 | 2,5   |
| HYDROALP SRL        | 0,5        | 0,4         | 0,5         | 0,466667 | 7     |

Successivamente, la Commissione procede alla sommatoria dei punteggi conseguiti dai concorrenti nella busta B-Offerta tecnica, come riportato nella tabella seguente:

| TOTALE BUSTA B      |            |            |            |                |
|---------------------|------------|------------|------------|----------------|
|                     | Criterio A | Criterio B | Criterio C | TOTALE BUSTA B |
| Tecnoenergia s.r.l. | 10,83      | 11         | 2,5        | 24,33          |
| HYDROALP SRL        | 21,67      | 18         | 7          | 46,67          |

La seduta si conclude alle ore 16:30.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale composto da QUATTRO pagine che,

previa verifica, viene come appresso sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Marcello Paba

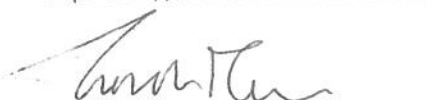
A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Paba', written over a horizontal line.

I Commissari:

Arch. Aldo Merelli

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Aldo Merelli', written over a horizontal line.

Dott. Marco Tresoldi

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Marco Tresoldi', written over a horizontal line.